

Nota informativă
la proiectul de hotărâre a Guvernului privind aprobarea proiectului de lege
pentru modificarea Legii nr. 130/2012 privind regimul armelor și al
munițiilor cu destinație civilă

Denumirea autorului și, după caz, a participanților la elaborarea proiectului

Proiectul Hotărârii Guvernului privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 130/2012 privind regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă a fost elaborat de Ministerul Afacerilor Interne, cu participarea membrilor Grupului de lucru interdepartamental constituit prin Decizia Comisiei naționale pentru monitorizarea circulației armelor de calibru mic și armament ușor nr. 1 din 3 august 2018, precum și cu consultarea experților internaționali ai OSCE.

Condițiile ce au impus elaborarea proiectului de act normativ și finalitățile urmărite

Considerând experiența acumulată de mai bine de 6 ani de la intrarea în vigoare a Legii nr. 130/2012 Cu privire la regimul armelor și munițiilor cu destinație civilă, s-au reliefat mai multe aspecte problematice ce impune intervenția legislativă. Acest proiect urmărește perfecționarea actului normativ prin sporirea eficacității practice la aplicare. Printre altele, modificările vor face posibilă aducerea activităților din domeniul circulației armelor civile și a muniției aferente într-o stare mai organizată, controlată strict și transparentă.

Amendamentele propuse, cuprind un spectru larg al domeniului armelor (*nu doar armele de foc și muniție*). Abordări similare sunt adoptate și de alte state, spre exemplu Austria (Waffengesetz 1996), iar unele state separă armele de foc și muniția de alte tipuri de arme, cum ar fi Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord (Legea privind armele de foc din 1968, Legea privind prevenirea crimelor 1953). Ambele abordări par întemeiate în mod egal, cu excepția cazurilor când tipurile de arme sunt combinate într-o lege generală, și persistă posibilitatea unor efecte juridice nedorite, acesta fiind cazul Legii nr. 130/2012, cum ar fi spre exemplu necesitatea aparentă de a ascuți cuțitele, acțiune ce poate fi făcută doar de un armurier licențiat, în sensul prezentei legi. Având în vedere că armele din categoria "D" din anexa 1 nu sunt supuse înregistrării la organul de poliție, este necesar să se precizeze că reparația, întreținerea și alte operațiuni prevăzute de lege nu pot fi efectuate în conformitate cu prevederile art. 55 ale Legii nr. 130/2012, decât de armurierii autorizați pentru acest lucru și tip de activitate. În această categorie sunt incluse electroșocurile, pistoalele de semnalizare, pistoalele de montare și elementele considerate astăzi "arme albe" și "arme de foc". Astfel, pentru motivele expuse, precum și alte constatări în procesul de analiză a legislației, problematica constatată în practică, se impune revizuirea în ansamblu a cadrului normativ.

Descrierea gradului de compatibilitate pentru proiectele care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene

La elaborarea proiectului a fost solicitată asistența Organizației pentru Securitatea și Cooperare în Europa (OSCE), Departamentului de Asistență al Centrului de Prevenire a Conflictelor/Forumul pentru Cooperare în domeniul Securității (CPC/FSC), precum și în procesul de evaluare a amendamentelor propuse în domeniul controlului armelor de foc și muniției, în special în oferirea informație privind concordanța legii naționale cu un șir de instrumente internaționale privind controlul armelor de foc și muniției (exemplu, Directiva

Uniunii Europene privind Armele de Foc¹, Protocolul Națiunilor Unite privind Armele de foc², și în consecință, Legea model al Biroului ONU pentru Droguri și Criminalitate, Instrumentul Internațional al Națiunilor Unite privind Urmărirea³ și Ghidul relevant al OSCE privind cele mai bune practici⁴).

Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi

Obiectivul principal al acestui proiect constă în perfecționarea actului normativ prin sporirea eficacității practice la aplicare și înlăturarea lacunelor identificate.

La abordarea subiectului definițiilor legislative, există o nevoie urgentă de a modifica și completa articolul 2 "Noțiuni generale".

Un prim aspect se referă la discrepanța parametrilor tehnici ai *armelor albe* prevăzuți la *Noțiunile principale* (art. 2 al Legii nr. 130/2012), *cuțitele sunt „arme albe” dacă au lama peste 95 mm sau grosimea lamei peste 2,6 mm*. În funcție de acești parametri, sunt clasificate inadecvat ca „arme albe” cuțitele de bucătărie, lanțetele chirurgicale, bricegele de construcție, al căror port (*prin urmare și transportare*) în Republica Moldova este interzis.

Afectate de aceste situații sunt persoanele fizice care procură și transportă obiecte de tipul prevăzut, deoarece devin „contraveniente”, fiindcă Legea nr. 130/2012 la art. 5, alin. (6) interzice portul armelor albe, cu excepția cuțitelor de vânătoare ce pot fi purtate numai pe terenurile destinate vânatului pentru care este autorizat. Ca urmare, pot fi supuse rigorilor legii persoane care achiziționează cuțite banale (spre exemplu de bucătărie/măcelărie), aflate curent în comerț/uz domestic/profesional. În plus, acești parametri prevăzuți în Legea nr. 130/2012 nu sunt conformi GOST SM GOST R 51500: 2005 „*Cuțite și pumnale de vânătoare. Condiții tehnice generale*”. Conform acestuia, armele albe includ cuțite cu lama mai mare de 90 mm, care prezintă diverse caracteristici suplimentare, cum sunt: garda de mână, modul de fixare a lamei în mâner, mâner anti-alunecare, duritatea lamei mai mare de 42 HRC. Categoria include pumnalele cu lamă ascuțită cu două tăișuri pe întreaga sa lungime. Deși în GOST există noțiunea „arme de aruncare”, la art. 2 din Legea nr. 130/2012, arbațele și arcurile au fost eronat catalogate ca „Arme albe”, fiind necesară revizuirea prevederii.

De asemenea, în pofida existenței noțiunii "arme de aruncare" în articolul 2 din Legea nr. 130/2012, arbațele și arcurile au fost catalogate ca "Arme albe", ceea ce este inacceptabil și urmează a fi revizuit.

În continuare, expresiile "portul armei", "transportarea armei" se regăsesc în textul Legii nr. 130/2012 de peste 50 de ori. În același timp, nu există o distincție clară între *portul* și *transportarea* armelor, care este una absolut necesară, deoarece ambele concepte poartă semnificație și conținut diferit. În timp ce prezența unei arme într-o stare de pregătire pentru

¹ Directiva Consiliului din 18 iunie 1991 privind controlul achiziției și posesiei armelor (91/477/EEC). Consiliul European. Bruxelles

Directiva 2008/51/EC a Parlamentului European și al Consiliului din 21 mai 2008.

Directiva 2017/853/EC a Parlamentului European și al Consiliului din 17 mai 2017.

² Protocolul împotriva fabricării și traficului ilegale de arme de foc, piese și componente ale acestora precum și de muniții, adițional la Convenția Națiunilor Unite împotriva criminalității transnaționale organizate. Adunarea Generală a Națiunilor Unite (2001a), adoptat la 31 mai 2001.

³ Instrumentul Internațional care permite statelor să identifice și să urmărească în mod rapid și mod fiabil armele de calibru mic și armament ușor ilicite, adoptat de Adunarea Generală a Națiunilor Unite la 8 decembrie 2005.

⁴ Ghidul OSCE a celor mai bune practici privind armele de calibru mic și armament ușor, OSCE, Vienna, începând cu 2003.

utilizare imediată poate fi caracterizată ca "port", transportul unei arme este o acțiune calitativ diferită. Astfel de concretizări vor contribui, în primul rând, la evitarea confuziei în aplicarea prevederilor prezentei legi privind circulația armelor, a căror tip și destinație nu implică portul/purtarea lor. De exemplu, în cazul transportului de arme lungi cu țevi ghintuite, arme sportive sau arme de colecție, proprietarii conform art. 15 alin. (3) ale Legii nr. 130/2012 sunt obligați să obțină permisiunea de a le transporta, însă această acțiune poate fi calificată de asemenea ca și "port de arme", așa cum este definită în Hotărârea Plenului Curții Supreme al Republicii Moldova nr. 31 din 09.11.1998 *"Cu privire la practica juridică în cauzele penale despre purtarea, păstrarea, transmiterea, fabricarea, comercializarea ilegală, sustragerea armelor de foc, a munițiilor sau a substanțelor explozive, păstrarea neglijentă a armelor de foc și a munițiilor"*, conform căreia se explică sensul unor termeni sau expresii: *"purtare (port) ilegală a armelor de foc, a armelor albe, a munițiilor sau a substanțelor explozive se consideră în cazul în care lipsește permisul organului autorizat cu dreptul de a elibera un astfel de permis, se consideră portul acestora asupra sa (la corp) în haine, sacoșe, valize și în alte locuri care ar asigura păstrarea"*. Invocarea acestei hotărâri nu este întâmplătoare, deoarece este unica modalitate de interpretare normativă a faptelor în domeniu, ori prevederi legale în acest sens Legea nr. 130/2012 nu le conține, practicienii fiind în situația de a recurge la instrumente juridice improprie acestui domeniu. În realitate, aceasta ar însemna că transportarea legală a armelor în portbagajul unei mașini personale, având un permis de transportare, acțiunea poate fi considerată drept o încălcare a regimului de circulație a armelor și munițiilor cu destinație civilă deoarece se califică ca și "port de arme", deoarece destinația pentru care sunt menite, în conformitate cu Legea nr. 130/2012, nu stabilește altfel. La acest subiect, din raportul experților internaționali privind concordanța amendamentelor propuse cu principalele instrumente internaționale, s-a evidențiat că: *"Articolul 2. Portul și transportul. Autoritățile naționale ar beneficia dacă ar oferi o claritate noțiunilor de port și transport în vigoare la momentul actual. În multe state există o diferență între o persoană care "deține asupra sa" o armă de foc și muniție aferentă, ceea ce înseamnă pur și simplu controlul asupra armei, (însă arma este în stare descărcată) și care deține asupra sa "o armă încărcată". Descărcat deseori înseamnă că o armă de foc ce nu are cartuș în camera sau în alte încărcătoare interne (clip). Acolo unde încărcătorul (clipul) este detașabil, atunci încărcătorul trebuie să fie detașat din arma de foc pentru ca arma să fie considerată descărcată (chiar dacă încărcătorul este gol). Și invers, noțiunea de încărcat deseori înseamnă că arma de foc are un cartuș în cameră. Prevederile penale ulterioare pot detalia încălcările asociate cu posesia armei de foc în stare încărcată sau descărcată, după caz. Orice prevedere privind portul armei de foc de asemenea ar clarifica dacă armă trebuia să fie descărcată sau nu. Spre exemplu, transportul unei arme de foc trebuie să fie în formă descărcată, ceea ce înseamnă că arma de foc nu are cartuș în cameră și orice alt încărcător detașabil (clip) a fost înlăturat."*

În situație analogică se află și replicile armelor de foc de agrement "Strikeball", așa numite "Airsoft", adică replicile carabinelor, pistoalelor și automatelor, care după modificarea Legii nr. 130/2012 (a se vedea Legea nr. 251/2017), de fapt, au fost echivalate cu arme din categoria "C" din Anexa nr. 1 la Legea nr. 130/2012. Deși, au o oarecare asemănare exterioară

cu armele de foc, replicile nu pot fi comparate cu armele de foc, chiar și cu armele pneumatice, nici după construcție, nici după destinație și nici după puterea sau efectul dăunător. În ceea ce privește arma pneumatică și obiecte structurale asemănătoare cu aceasta, normele de capacitate existente în actuala lege, de fapt, efectiv obligă înregistrarea jucăriilor pentru copii la organele de poliție. Caracteristica de separare a unei jucării pentru copii de un proiectil sportiv pentru jocurile de "Strikeball" este o valoare a energiei la gura țevii de 0,5 J pe teritoriul Uniunii Europene, și nici într-un caz valoarea pragului pentru echivalarea replicii "Airsoft" cu o armă. După consultări îndelungate cu experți, precum și efectuarea unei analize profunde a experienței străine în ceea ce privește valorile energiei la gura țevii acceptate în UE, SUA, Canada, pentru a evita ambiguitatea în interpretarea prevederilor Legii nr. 130/2012 în viitor, se propune introducerea definiției replicilor de arme de tip "Airsoft" în articolul 2.

Trebuie menționat faptul că standardele pentru armele pneumatice și munițiile aferente reprezintă o adaptare a standardelor GOST care operează pe teritoriul Federației Ruse. Un exemplu elocvent este GOST-ul – "SM GOST R 51612: 2001", valabil în prezent, "Arme pneumatice. Condiții tehnice generale și metode de încercări", o versiune a GOST-ului Federației Ruse 51612-2000 adoptată în Republica Moldova conform deciziei Moldova-Standard nr. 1042-ST din 17.12.2001 cu aplicare din 02.20.2002. Astfel, conform acestui GOST, o armă pneumatică este considerată un obiect capabil să dezvolte energie de la 3J și mai mult. Un dispozitiv cu o energie la gura țevii de la 0,5 J la 3 J, sunt obiecte doar constructiv similare cu o armă, și nu o armă. Astfel, există o contradicție a standardului adoptat pe teritoriul Republicii Moldova cu prevederile Legii nr. 130/2012. Cu alte cuvinte, dispozitivele cu o energie la gura țevii de la 0,5 J la 3 J în conformitate cu standardul dat nu sunt considerate arme de foc și, prin urmare, nu cad sub prevederile de reglementare ale Legii nr. 130/2012. Concluzia experților internaționali este aceeași: „*Articolul 2 și Anexa 1 (Categoriile). Arme de agrement – airsoft/strikeball și paintball. Amendamentele propuse încearcă să abordeze un domeniu dificil și în proces de dezvoltare actual în multe state. Amendamentele propuse caută să stabilească un nivel minim și maxim al energiei la gura țevii pentru armele airsoft și paintball, astfel încât să îmbunătățească controlul statului și să reducă riscul daunelor provocate cetățenilor și bunurilor. Suplimentar, propunerile abordează o cerință a statului de a exercita controlul asupra aranjamentelor pentru desfășurarea acestor activități, din cauza preocupărilor privind motivul. Cele din urmă sunt în afara scopului acestor amendamente, din cauză că ține de stat să soluționeze această întrebare, în consultație cu organele reprezentative ale sportului și societatea civilă în general. Statul apoi ar putea modifica articolul 5, paragraful 7 după cum preferă. Când privește limitele energiei la gura țevii, multe state au desfășurat teste de mortalitate pentru a stabili limitele daunelor posibile a fi cauzate. Marea Britanie a desfășurat teste cu arme airsoft și proiectilele acestora. Acestea au folosit bile de 6 mm și 8 mm (diametre obișnuite pentru bile airsoft), din masă plastică. Rezultatele testelor au indicat că leziuni serioase (penetrarea pielii și daune cauzate vederii și vaselor sangvine la suprafață) pot fi cauzate de trageri singulare trase cu o energie la gura țevii de 2.9 - 3 Jouli sau mai mare, și de trageri succesive în același loc cu o energie de 1.5 Jouli sau mai mare. Respectiv, Marea Britanie a*

modificat legea națională pentru a controla armele airsoft, astfel încât armele ce pot trage focuri succesive nu trebuie să depășească energia la gura țevii de 1.3 Jouli, și armele ce pot face trageri singulare la apăsarea piedicii de armă nu trebuie să depășească energia la gura țevii de 2.5 Jouli. Suplimentar, proiectilul trebuie să fie din masă plastică în formă de sferă, ce nu depășește diametrul de 8 mm. Limitele energiei permit o marjă mai mică de rezultatele testelor. Dacă o armă airsoft depășește aceste limite, aceasta este fie interzisă (dacă poate face trageri succesive) fie devine obiectul obligativității unui permis armă (în Marea Britanie se numește certificat pentru armă de foc) dacă face trageri singulare. În Marea Britanie, energia limită obișnuită la care se instituie control asupra proiectilului lansat este de 1 Joule la gura țevii. Rezultă că intențiile Republicii Moldova de a stabili un control asupra replicilor de arme airsoft cu anumite valori ai energiei la gura țevii sunt raționale și reflectă situația din alte jurisdicții. Pragurile stabilite de Republica Federală Germană reprezintă o referință bună. Propunerile fac referință la alte comparații utile din alte jurisdicții. Pragul de sus propus pentru energia la gura țevii este 4 Jouli. Din păcate, nu există o valoare comună a pragului de sus în alte jurisdicții. În Europa situația variază de la pragul limită de sus al energiei la gura țevii de 1 Joule până la lipsa în general al pragului de sus. În timp ce Marea Britanie a stabilit un prag limită de maxim 2.5 Jouli a energiei la gura țevii, după care este cerut un permis de arme, limita de sus de 4 Jouli este rezonabilă, în special în relație cu paintball. Propunerile de document oferă o explicație rațională valabilă pentru ca această limită să fie stabilită în Republica Moldova. Proiectilele paintball sunt mai mari decât proiectilele airsoft, de obicei de cel puțin 11 mm, și o greutate considerabil mai mare. Spre exemplu, bilele airsoft sunt, de obicei, de 0.25gr., pe când bilele paintball pot atinge greutatea de 3 gr. Respectiv, proiectilele paintball pot atinge o energie la gura țevii de 5 Jouli. Totuși, proiectilul paintball este fragil, prin faptul că acesta este proiectat să se spargă și să împrăștiie energia sa la contact. Se poate considera că pragul limită maxim propus a luat acest lucru în considerație. În orice caz, ar fi înțelept ca amendamentele propuse să includă modul construcției proiectilului (din masă plastică pentru airsoft și fragile umplute cu vopsea pentru paintball), obligativitatea ca proiectilele paintball să conțină o substanță anti-îngheț și toate tipurile de proiectile să fie sferice. Dacă nu se va menționa forma obligatorie în formă de sferă, atunci autoritățile se pot trezi în situația când aceste două sporturi vor continua să elaboreze și vândă proiectile cu diferite forme, care vor cauza complicații urmare a leziunilor în cazul acestor limite a energiei la gura țevii. Rațiunea amendamentului propus la armele de foc "tradițional pneumatice" din Categoria D, de a introduce un prag de sus al energiei la gura țevii de 3 Jouli, a fost de asemenea evidențiată de experții internaționali. Limita aplicată în alte jurisdicții variază considerabil. Comentariul la propunere admite acest lucru, făcând referința la alte jurisdicții, acolo unde limita de sus este stabilită la 7.5 Jouli. Un prag de 3 Jouli se află, astfel, confortabil în cadrul intervalelor din alte jurisdicții. Acest lucru recunoaște natura diferită a proiectilului implicat (deseori plumb). În consecință, acele arme pneumatice care depășesc energia la gura țevii de 3 Jouli trebuie să apară cel puțin în următoarea categorie. Acest lucru este reflectat în mod rațional în amendamentele propuse de a include acest fel de arme în categoria C."

O situație asemănătoare s-a dezvoltat în ceea ce privește armele cu cartuș Flobert, indicat numai în categoria "D" din anexa nr. 1 la Legea nr. 130/2012. În plus, energia la gura țevii este de asemenea indicată nu mai mult de 0,5 J, ceea ce prezintă o deficiență ori, puterea muniției de tip Flobert se află în intervalul de 40-60 J, în funcție de producător. Experții internaționali au constatat: *"Definiția suplimentară propusă referitor la armele de foc utilizând cartușele Flobert este utilă. Totuși, trebuie de luat în considerație că muniția Flobert nu se limitează la .22/6 mm. Cartușe cu diametru de 4 mm continuă să fie produse împreună cu cartușe Flobert de 9 mm. Astfel, este corect să se descrie muniția ca utilizând un tub cartuș cu percuție anulară (Eng.: rimfire case), și nu "în care nu există nicio încărcătură de pulbere, ci doar o capsă de percuție" (Eng.: that do not contain any powder, but only a percussion cup). Tubul cartușului în sine nu este o capsă de percuție. Faptul că muniția Flobert se bazează pe forța de propulsare doar din conținutul încărcăturii de inițiere (de obicei azidă de plumb), și nu din alt pulbere adăugător, nu va trebui inclus în definiția acestui tip de tub-cartuș. Spre exemplu, dacă o persoană ar pune pulbere într-un tub Flobert, atunci definiția propusă nu s-ar aplica. Ar fi mai bine de formulat în felul următor: "Armele Flobert sunt armele de foc care folosesc cartușe Flobert, 4 mm, .22CB și/sau .22BB (6 mm) sau 9 mm, folosind tub-cartușe cu percuție anulară (Eng.: rimfire case) pentru a lansa proiectilul". Înlăturarea ulterioară din Categoria D și adăugarea la Categoria C reflectă modificările intenționate."*

Pe lângă deficiențele asociate noțiunilor și parametrilor tehnici, există și alte deficiențe în Legea nr. 130/2012.

Așadar, art. 12 al Legii nr. 130/2012, care stabilește cantitatea de arme autorizate pentru achiziționarea de către persoane fizice necesită, de asemenea, modificări. De exemplu, la moment, pentru categoria sportivilor, precum și pentru colecționari, este permisă autorizarea unui număr nelimitat de arme. În loc să se dezvolte o cultură de tir sportiv pe teritoriul Republicii Moldova, această prevedere legislativă a dus la redirectionarea scopului cluburilor sportive spre oferirea ajutorului la obținerea unui număr nelimitat de arme pentru cei, care nu doresc să obțină statutul de colecționar și să ofere condițiile necesare pentru aceasta, eludând în acest sens legea. În același timp, în Hotărârea Guvernului nr. 293/2014 privind punerea în aplicare a Legii nr. 130/2012, este indicat în mod clar numărul de 12 arme pe care le pot deține persoanele fizice fără a echipa o cameră de depozitare și a obține certificat de colecționar. În baza acestui fapt, se propune limitarea numărului total de arme pentru persoane fizice, inclusiv sportivi, la 12 arme, iar pentru colecționari - nelimitat, cu condiția că camera de depozitare să fie echipată adecvat și cu respectarea tuturor condițiilor Legii nr. 130/2012. Această intervenție urmărește reducerea numărului de organizații sportive fictive, care împiedică dezvoltarea sporturilor de tir în Republica Moldova, reducerea factorilor de risc de corupție în domeniu, precum și eliminarea contradicțiilor între Legea nr. 130/2012 și HG nr. 293/2014 privind punerea în aplicare a acesteia.

Suplimentar la completările menționate, în urma consultărilor cu experții UE, se propune introducerea în lege a unor definiții precum „evaluator în domeniul armelor”; „certificat de maestru armurier”, „certificat de antrenor de tir” pentru clarificarea aspectelor importante în domeniu.

Potrivit legii, categoria posesorilor de arme precum „*antrenor de tir*” sunt identificați ca antrenori legitimați de către organul central de specialitate din domeniul culturii fizice și sportului, care sunt afiliați la o structură a sportului de profil, statutul căreia prevede activitatea sportivă de tir și antrenament, precum și dezvoltarea acestui sport. Certificatul de antrenor de tir va clarifica „*legitimarea*” prevăzută de lege și va atesta faptul că persoana care îl deține, posedă pregătire corespunzătoare, este absolvent a unor cursuri de calificare recunoscute de organul central de specialitate din domeniul culturii fizice și sportului, prin care este eligibil să practice activitatea de antrenor de tir.

Instituirea în lege a certificatului de evaluator în domeniul armelor, va permite persoanelor fizice sau organizațiilor de profil, posesoare de acest document, să determine, conform procedurilor și regulilor stabilite, prețul sau valoarea armelor. Necesitatea evaluării armelor poate apărea la momentul vânzării armelor, în cazul asigurării armelor, în cazurile de moștenire, divorț etc, ce ar permite unui evaluator independent să emită un document care indică prețul sau valoarea armelor ținându-se cont de uzura lor, starea tehnică, aspectul exterior, interpretarea originală, cererea și oferta acestora.

Prin certificat de maestru armurier, care va fi unul benevol, se va atesta înalta calificare a persoanelor, care posedă cunoștințe, experiență și pregătire necesară în domeniul reparațiilor și examinării tehnice a armelor, care nu sunt înregistrați ca armurieri licențiați. La moment, pentru a deveni titular al actului permisiv de a întreprinde activități cu arme și muniții cu destinație civilă, cum ar fi repararea armelor cu destinație civilă, este necesară înregistrarea unei întreprinderi.

De asemenea, se propune completarea articolului 4 cu punctul 15), precum și articolul 2 „Noțiuni generale” din Legea nr. 130/2012 cu o definiție a „armelor decriminalizate” pentru a spori controlul asupra circulației armelor în Republica Moldova. Esența acestei propuneri poate fi argumentată de asemenea prin faptul că, în cazul în care o armă în stare tehnică corespunzătoare, retrasă din circulația ilegală sau predată voluntar, pasibilă de punere în circulație civilă, după procedurile descrise în punctul 15 propus spre completare, sub rezerva altor dispoziții legale, va putea fi valorificată. Acest lucru va face ca procedura de predare benevolă a armelor deținute ilegal să fie atractivă, având efect benefic pentru reducerea numărului de arme deținute ilegal, precum și în cazul retragerii forțate a acestor arme, cu valorificarea ulterioară a acestora în circulație legală.

În ceea ce privește armele de colecție, se propune modificarea noțiunii din cuprinsul art.2 „arme de colecție”, deoarece definiția nu reflectă realitatea actuală.

În acord cu constatările experților naționali, se propune clarificarea definiției armelor de panoplie pentru a oferi un control mai bun în acest domeniu și a facilita clasificarea acestor categorii de arme. Această intervenție legislativă precizează conținutul definiției mai în raport cu armele dezactivate, cu scopul de a indica clar care sunt procedurile necesare pentru dezactivarea armelor, și faptul imposibilității ulterioare de returnare prin modificarea completă sau parțială a stării de funcționare.

Totodată, una dintre cele mai importante intervenții este modificarea definiției modificării ilegale a armelor, la articolul 2 „Noțiuni generale”, și anume „modificarea ilegală a proiectării armelor”, respectiv la articolele 66 și 70 ale Legii nr. 130/2012, pentru a asigura

funcționarea normală și efectivă a acestor dispoziții legale. Pentru modificarea definiției „schimbării ilegale în construcția armelor”, se impune completarea listei principalelor părți ale armelor (*de exemplu, în prezent, definiția nu include o astfel de parte ca un cilindru revolver*), cât și pentru a indica ceea ce acțiunile exceptate conceptului de „schimbare ilegală în construcția armelor”, cum ar fi schimbările de natură cosmetică (*exemplu, schimbarea culorii pieselor individuale, înlocuirea mânerului lemn cu metal, schimbarea texturii mânerului pentru a îmbunătăți aderența de mână în rândul sportivilor, trăgătorilor etc.*). Cu alte cuvinte, să indice lista modificărilor aduse armelor care nu schimbă funcționalitatea și destinația, prin urmare, nu sunt periculoase din punct de vedere social și nu ar trebui să fie urmărite ca încălcare a legii.

În plus, modificările propuse la articolul 8, respectiv eliminarea alineatului (2) din textul Legii nr. 130/2012, vor priva anumite categorii de proprietari de arme potențiali și existenți de privilegiile folosite în prezent de către membrii cluburilor și federațiilor sportive fictive, eliminând astfel motivul obținerii fictive a calității de membri pentru a facilita de posibilitatea procurării anumitor categorii de arme contrar destinației.

Sintetizând cele expuse, este necesar a evidenția că modificările aduse vor avea impact pozitiv asupra regimului armelor și munițiilor cu destinație civilă, persoanelor fizice și juridice, organizațiilor sportive, partenerilor internaționali, precum și autorităților naționale cu competențe în domeniu. Remarcăm importanța eliminării lacunelor și interpretării ambigue a anumitor dispoziții ale legii, eliminarea privilegiilor nerezonabile pentru anumite categorii de persoane, reducerea riscurilor de corupție, sporirea transparenței regimului de control al circulației armelor civile, trecerea în albia legalității a unor activități la moment lipsite de reglementare și asigurarea controlului asupra activităților ce țin de operațiuni cu arme și muniții, facilitarea interacțiunii persoanelor juridice cu organele de control asigurarea respectării standardelor Uniunii Europene.

Fundamentarea economico-financiară

Adoptarea și implementarea proiectului nu necesită alocarea resurselor financiare suplimentare de la bugetul de stat.

Modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare

Adoptarea actului normativ nu necesită modificarea altor acte normative.

Avizarea și consultarea publică a proiectului

Proiectul hotărârii Guvernului urmează a fi avizat de către *Procuratura Generală; Ministerul justiției; Administrația Națională a Penitenciarelor; Ministerul sănătății, muncii și protecției sociale; Ministerul educației, culturii și cercetării; Ministerul afacerilor externe și integrării europene; Ministerul finanțelor; Serviciului Vamal al Ministerului Finanțelor; Ministerul apărării; Ministerul economiei și infrastructurii; Banca Națională a Moldovei; Serviciul de Informații și Securitate; Centrul Național Anticorupție; Serviciul Protecție și Pază de Stat; Agenția Servicii Publice*. Concomitent, în scopul respectării prevederilor Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional și actele normative în domeniul transparenței în procesul decizional urmează a fi plasat pe pagina oficială web a Ministerului Afacerilor Interne (www.mai.gov.md) la compartimentul “Transparența”, rubrica “Consultări publice”,

precum și pe platforma electronică privind transparența decizională (www.particip.gov.md) în directoriul proiectelor Ministerului Afacerilor Interne.

Constatările expertizei anticorupție

Expertiza anticorupție urmează să fie efectuată potrivit art. 28 alin. (4) din Legea nr.82/2017 asupra proiectului definitivat în baza avizelor recepționate în procesul de avizare și/sau consultare a părților interesate.

Constatările expertizei de compatibilitate

Urmează a fi completat după recepționarea avizului.

Constatările expertizei juridice

Urmează a fi completat după recepționarea avizului.

Secretar general al ministerului

Ianuș ERHAN